



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU  
de heer H.A.J. Garnier

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake aanhoudende  
onveilige situatie voor personeel en patiënten  
op medium care afdeling MUMC+

DATUM  
24 juli 2025  
Verzonden: 28-07-2025

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
KMJG (Kyra) Claessen

TELEFOONNUMMER  
06-31066989

ONZE REFERENTIE  
2025.02597

E-MAILADRES  
Kyra.Claessen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Inleiding:

*Aangezien een deel van uw vragen primair thuishoren en onder de verantwoordelijkheid vallen van het MUMC+, hebben wij uw vragen voorgelegd aan het academisch ziekenhuis zelf. De antwoorden van het MUMC+ hebben wij integraal overgenomen in deze beantwoording.*

**Vraag 1:**

Is het college bekend met de inhoud van de brandbrief van het personeel van afdeling H3 van het MUMC+, zoals geciteerd in De Limburger en De Nieuwe Ster? Zo ja, sinds wanneer?

**Antwoord 1:**

*Ja, het college is bekend met de berichtgeving in De Limburger en De Nieuwe Ster over de brandbrief. Deze berichten kwamen ons ter kennisname op 10 juli 2025.*

**Vraag 2:**

Deelt het college de zorgen over de situatie waarin twee verpleegkundigen in een nachtdienst verantwoordelijk zijn voor acht mediumcarebedden, terwijl patiënten een steeds complexer zorgbeeld vertonen?

**Antwoord 2:**

*Het is aan het bestuur van het MUMC+ om de inhoud en de strekking van de betreffende brief te toetsen en de situatie op de afdeling gedegen te beoordelen. Voor nadere achtergrondinformatie verwijzen wij u naar berichten vanuit het MUMC+ zelf.*

**Vraag 3:**

Wat vindt het college van het feit dat de voorgestelde personele oplossing, inzet vanuit de Eerste Hart Hulp, door medewerkers als volstrekt ontoereikend wordt beschouwd, gezien ook dáár de druk structureel te hoog is?



DATUM  
24 juli 2025

**Antwoord 3:**

*Zie antwoord 2. Het is aan de Raad van Bestuur van het MUMC+ om passende en duurzame personele oplossingen te vinden die recht doen aan de complexe zorgvraag en de werkdruk van het personeel.*

**Vraag 4:**

Hoe beoordeelt het college het feit dat eerdere interne signalen over sociale onveiligheid op deze afdeling, waaronder bevindingen van de Arbodienst, nauwelijks opgevolgd zijn?

**Antwoord 4:**

*Zie antwoord 2. Het adequaat opvolgen van interne signalen over sociale onveiligheid, waaronder bevindingen van de Arbodienst, behoort tot de reguliere bedrijfsvoering en zorgplicht van het ziekenhuis als werkgever.*

**Vraag 5:**

Is het college bereid in overleg te treden met de Raad van Bestuur van het MUMC+ om opheldering te vragen over:

- a) de actuele personele situatie op afdeling H3;
- b) de concrete maatregelen die worden genomen om patiëntveiligheid en sociale veiligheid van medewerkers te waarborgen;
- c) de voortgang en reikwijdte van het aangekondigde cultuuronderzoek?

**Antwoord 5:**

*Het college onderhoudt regelmatig bestuurlijk overleg met de Raad van Bestuur van het MUMC+. Dit overleg vindt tweemaal per jaar plaats en richt zich op samenwerkingen, relevante maatschappelijke ontwikkelingen en dossiers die beide organisaties raken. De zaak rondom afdeling H3 betreft, zoals eerder aangegeven, primair een interne aangelegenheid van het MUMC+ en is daarom geen vast onderdeel van dit bestuurlijke contact.*

**Vraag 6:**

Heeft het college contact met de IGJ over deze situatie? Indien niet, is het college bereid de inspectie actief te benaderen en te informeren over de zorgelijke signalen die nu openbaar zijn geworden?

**Antwoord 6:**

*Nee, het is niet aan het college om direct contact te onderhouden met de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). De IGJ is de landelijke toezichthouder die onafhankelijk toezicht houdt op de kwaliteit en veiligheid van de zorg. Het MUMC+ onderhoudt zelf direct contact met de IGJ over alle (actuele) situaties die in het ziekenhuis spelen en valt onder hun directe toezicht. Het ziekenhuis is zelf verantwoordelijk voor het tijdig en volledig informeren van de inspectie.*

**Vraag 7:**

Hoe kijkt het college aan tegen het feit dat er binnen meerdere afdelingen van het MUMC+ (zoals eerder bij Interne Geneeskunde en Pathologie) signalen zijn van structurele sociale onveiligheid? Acht het college dit een breder probleem binnen de organisatie?



DATUM  
24 juli 2025

**Antwoord 7:**

*Zoals aangegeven bij antwoord 2 is dit niet aan het college. Het MUMC+ heeft aangegeven deze signalen uiterst serieus te nemen en de aanpak te intensiveren, onder meer door middel van een aangekondigd cultuuronderzoek.*

**Vraag 8:**

Welke rol ziet het college voor zichzelf in het bewaken van de continuïteit en veiligheid van ziekenhuiszorg voor inwoners van Maastricht en de regio?

**Antwoord 8:**

*De rol van het college in het bewaken van de continuïteit en veiligheid van ziekenhuiszorg voor inwoners van Maastricht en de regio is voornamelijk indirect. Onze betrokkenheid uit zich via het eerdergenoemde bestuurlijk overleg over dossiers die de continuïteit van zorg (indirect) raken, zoals preventie, arbeidsmarkt en bereikbaarheid. Daarnaast vindt er in diverse dossiers ambtelijk overleg en samenwerking plaats tussen de gemeente en het MUMC+. De primaire verantwoordelijkheid voor de operationele continuïteit en veiligheid van de ziekenhuiszorg ligt bij het MUMC+ zelf en de landelijke toezichthouder, de IGJ.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp  
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen